



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-0086/2014-08
Датум: 11.09.2014. године
Београд

РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
Одељење за борбу против корупције

Немањина 22-24
11000 Београд

На основу одредаба члана 280. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013 и 45/2013) и члана 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције, ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС, у даљем тексту: Закон о Агенцији), Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), ул. Царице Милице 1, Београд, подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Милорада [REDACTED] Младеновића, ЈМБГ [REDACTED] ранијег помоћника градоначелника града Лесковца, са пребивалиштем у [REDACTED]

због постојања основа сумње да као јавни функционер – ранији помоћник градоначелника града Лесковца, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији поднео извештај о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно није по престанку јавне функције пријавио имовину у складу са одредбама чланова 43. ст. 4. Закона о Агенцији, чиме је извршио кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији.

Образложење

Агенција за борбу против корупције у оквиру својих надлежности (чл 5. Закона о Агенцији) води Регистар функционера и Регистар имовине. Увидом у Регистар функционера, као и у обавештење града Лесковца од 07.11.2013. године, утврђено је да је Милораду Младеновићу престала јавна функција помоћника градоначелника града Лесковца дана 06.11.2012. године.

- копија обавештења града Лесковца од 07.11.2013. године о престанку функције помоћника градоначелника Милорада Младеновића.

Као функционер, именовани је имао обавезу да у законом прописаном року поднесе Агенцији Извештај по престанку функције, сходно одредбама чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији. Одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, на дан избора, постављења или именовања. Ставом 4. истог члана прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Увидом у Регистар имовине утврђено је да осумњичени није поднео Извештај Агенцији по престанку јавне функције, па је Агенција на основу чл. 50. ст. 1. Закона о Агенцији против њега дана 24.02.2014. године покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 43. ст. 4. истог закона.

Обавештење о покретању поступка функционеру је достављено 03.04.2014. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета и на исто се именовани није изјаснио.

Доказ:

- копија обавештења о покретању поступка Агенције број 014-08-46-00-0086/2014-08 од 24.02.2014. године.
- копија повратнице којом се потврђује пријем обавештења о покретању поступка.

Како окривљени није поднео Извештај у законском року од 30 дана од дана престанка јавне функције помоћника градоначелника града Лесковца и на тај начин је поступио супротно одредби чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији, директор Агенције је дана 16.06.2014. године донео решење број 014-46-00-0086/2014-08, са налогом за доставу Извештаја у року од 8 дана од дана пријема решења.

Наведено решење Агенције са налогом за доставу Извештаја функционеру је достављено дана 24.06.2014. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета и по истом именовани није поступио.

Доказ:

- фотокопија решења Агенције број 014-46-00-0086/2014-08 од 16.06.2014. године.
- копија повратнице којом се потврђује пријем решења.

Из изнетих чињеница и приложених доказа, с обзиром да Милорад Младеновић до данас није доставио Извештај Агенцији, постоје основи сумње да је осумњичени извршио кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији, те вам у том смислу достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежности и поступање.

Имајући у виду одредбе чланова 49. и 57. Закона о Агенцији, молимо за извештај о вашој одлуци, као и о евентуалној одлуци суда, а ради праћена поступка по овој пријави.

Прилог: као у тексту пријаве

ДИРЕКТОР
Татјана Бабић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО

КТ.бр.1628/2014
03.04.2015. године
Лесковац
ЗМ/МЈ

ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОСУМЊИЧЕНОГ

Састављен дана 03.04.2015.године у Основном јавном тужилаштву у Лесковцу ул. Косте Стаменковића бр.16, пред замеником јавног тужиоца Милошевић Златком, на основу чл.85-90 ЗКП у поступку провођења доказне радње у предмету КТ.бр.1628/14, против осумњиченог Милорада Младеновића, из Лесковца, због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72.Закона о агенцији за борбу против корупције.

ПРИСУТНИ СУ:

Заменик тужиоца,
Златко Милошевић

Осумњичени,
Милоад Младеновић

Записничар,
Марина Јовић

Започето у 14,15 часова

1. Име и презиме: МИЛОРАД МЛАДЕНОВИЋ
2. Матични број грађана: ЈМБГ [REDACTED]
3. Надимак: [REDACTED]
4. Име и презиме родитеља: [REDACTED]
5. Девојачко-породично име мајке: [REDACTED]
6. Где је рођен: [REDACTED]
7. Где станује: [REDACTED]
8. Дан, месец и година: [REDACTED]
9. Држављанин: РС
10. Занимање: [REDACTED]
11. Продичне прилике: [REDACTED]
12. Да ли је писмен: да [REDACTED]
13. Какве је школе завршио: средњу [REDACTED]
14. Шта он и чланови његовог породичног домаћинства поседују од имовине: [REDACTED]
15. Ранија осуђиваност: не
16. Да ли је и када изречена кривична санкција извршена: не
17. Да ли се против њега води поступак за које друго кривично дело: не

Констатује се да је осумњичени пре саслушања, а након узимања личних података, поучен и упозорен о својим правима из члана 68 став 1 ЗКП:

- у најкраћем року, а увек пре првог саслушања, подробно и на језику који разуме, буде обавештен о делу које му се ставља на терет,
- о природи и разлозима оптужбе као и да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку,
- да ништа не изјави, ускрати одговор на поједина питања, слободно изнесе своју одбрану, призна или не призна кривицу,
- да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца, у складу са одредбама ЗКП,
- да његовом саслушању присуствује бранилац,
- да у најкраћем могућем року буде изведен пред суд и да му буде суђено непристрасно, правично и у разумном року,
- да непосредно пре првог саслушања прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака,
- да му се осигура довољно времена и могућности за припремање одбране,
- разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ,
- прикупља доказе за своју одбрану,
- да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да износи чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захева да се, под истим условима као сведоци оптужбе, у његовом присуству испитају сведоци одбране,
- користи правна средства и правне лекове, и
- предузима друге радње када је то одређено ЗКП-ом.

Осумњиченом је у смислу члана 70 ЗКП-а саопштено да је дужан да се одазива на позиве јавног тужиоца и да обавести јавног тужиоца о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта и упозорен да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства окривљеног.

Осумњичени је позван да се изјасни о томе да ли ће узети браниоца по свом избору, уз упозорење да ће му ако не изабере браниоца (у случају обавезне одбране, члан 74.ЗКП), бити постављен бранилац по службеној дужности, у складу са одредбама ЗКП-а.

Осумњичени се упозорава да ће у случају да уредно позвани бранилац кога је сам изабрао не дође на заказано саслушање иако је обавештен о саслушању, а не постоји могућност да узме другог браниоца, бити саслушан и без присуства браниоца (у случајевима када није обавезна одбрана).

Осумњичени се упозорава да ће, ако за прво саслушање не обезбеди присуство браниоца у року од 24 часа од часа када је поучен о праву да његовом саслушању буде присутан бранилац, он бити саслушан без присуства браниоца (у случајевима када одбрана није обавезна).

За овим осумњичени изјављује:

-да неће ангажовати браниоца у овој кривично-правној ствари и да ће се бранити сам.

Предочени су наводи осумњиченом из кривичне пријаве Агенције за борбу против корупције бр.014-46-00-0086/2014-08 од 11.09.2014.године и оно што му се ставља на терет.

Осумњичени изјављује да је разумео шта му се ставља на терет и све поуке и упозорења.

Осумњичени позван да изнесе своју одбрану, ако то жели, и у неометаном излагању изјављује:

„Ја сам обављао функцију помоћника градоначелника Града Лесковца од 28.01.2009.године па до 06.11.2012.године.

У својој одбрани могу да наведем да није тачно да ја нисам подносио извештај Агенцији за борбу против корупције у погледу моје имовине и прихода које сам остваривао како за време трајања функције тако и након престанка моје функције помоћника градоначелника Града Лесковца. Мени је било познато да након ступања на функцију да сам био у обавези да Агенцији поднесем имовинску карту о имовини након ступања на функцију као и након престанка функције што сам ја и урадио, али додуше са одређеним закашњењем. Разлог закашњења у уредној пријави Агенцији за борбу против корупције је дошло из разлога што сам ја у међувремену за време трајања моје функције променио пребивалиште, односно променио сам улицу становања, док је моје пребивалиште и даље остало у Лесковцу, а ту чињеницу нисам пријавио Агенцији на време.

Због напред наведених разлога је и дошло до неспоразума, између Агенције која ми је достављала обавештења на старој адреси коју ја нисам уредно примао, а када сам добио обавештење од Агенције на новој адреси ја сам одмах реаговао и Агенцији поднео извештај о имовини и приходима, а мислим да је то било јуна месеца 2014.године.

Дакле моја намера није била да избегнем пријаву имовине, односно одређене промене у имовини, нити пак да дајем било какве лажне податке у погледу имовине и прихода, већ да је до непријављивања Агенцији дошло управо из разлога због промене адресе. Када сам од Агенције за борбу против корупције добио обавештење на новој адреси ја сам одмах реаговао и телефоном позвао Агенцију и упитао их шта ја треба да предузнем и у којој форми да извршим пријаву моје имовине, односно одређене промене у имовини након престанка моје функције на место помоћника градоначелника Града Лесковца.

Након обављеног разговора са овлашћеним лицем Агенције ја сам одмах након 4 дана најпре електронским путем, а након тога и писменим путем сутрадан, путем поште послао писмени извештај Агенцији за борбу против корупције са променама које су наступиле у мојој имовини након престанка функције, а ради се о датуму 30.06.2014.године, а чему постоји формулар са бар кодом који се налази на првој страни извештаја о имовини и приходима. Исти извештај ја сам уредно потписао и у извештају унео податке о промени мог имовног стања, односно Агенцију обавестио о узимању кредита код банке [REDACTED] у износу од [REDACTED] динара, а који кредит сам подигао у току трајања моје функције помоћника градоначелника Града Лесковца.

Након ступања на функцију помоћника градоначелника Града Лесковца 2009.године ја сам током 2010.године а могуће је да је то било и 2009.године, поднео извештај о имовини и приходима Агенцији за борбу против корупције.

Након престанка моје функције а како сам напред навео због неспоразума који су настали због промене улице у којој сам становао је дошло до закашњења у подношењу извештаја о имовини и приходима, а мени у том тренутку ми није било познато, обзиром да више нисам био упошљеник општине, односно да ми је престала функција помоћника градоначелника Града Лесковца да и након

тога подносим извештај Агенцији за борбу против корупције, обзиром да ме на то није упозорила правна служба општине, а након тога са истима нисам комуницирао на ту тему.

Ја сам био убеђен и уверен да сам извршио уредну пријаву 30.06.2014.године, када сам Агенцији поднео писмени извештај о имовини и приходима и да је у вези са тим било све уреду. Дана 29.10.2014.године, ја сам путем медија сазнао да је Агенција за борбу против корупције и против мене поднела кривичну пријаву због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о агенцији за борбу против корупције, чиме сам био изненађен и након тога сам фотокопију извештаја о имовини и приходима коју сам послао Агенцији да 30.06.2014.године поново послао заједно са дописом 29.10.2014.године, у ком обавештењу наводим формулар баркода, односно број баркода из кога се види да сам ја уредно доставио исти извештај Агенцији дана 30.06.2014.године. Том приликом сам од ПТТ прибавио доказ о приспећу истог извештаја Агенцији за борбу против корупције, како не би дошло до даљих неспоразума у погледу пријема извештаја и остале документације.

Овом приликом као материјални доказ предајем и фотокопију уговора о [REDACTED] кредиту закључен са банком [REDACTED] дана 30.12.2011.године, из ког уговора о стамбеном кредиту се види да сам ја Агенцији за борбу против корупције приликом подношења извештаја унео истините податке у погледу висине кредита и да ја ни на који начин нисам имао намеру да обманем Агенцију у погледу моје имовине и приходе које сам остваривао, односно о насталим променама у току трајања моје функције.

Такође у својој одбрани могу да наведем да сам ја током трајања мандата на функцији помоћника градоначелника Града Лесковца имао и бројне породичне проблеме и то како пре почетка моје функције тако и у току трајања функције, обзиром да је моја супруга изгубила брата, оца и мајку, а родило нам се у том периоду и дете са одређеним телесним недостацима што је све утицао да ја и нисам могао да реагујем у складу са прописима, односно у погледу уредног подношења извештаја у предвиђеним роковима.

То је моја одбрана.

Осумњичени изјављује да нема приговор на записник, да му је записник гласно диктиран, па га признаје за свој и потписује.

Завршено у 15,05 асова

ОСУМЊИЧЕНИ

Милорад Младеновић

ЗАПИСНИЧАР

Марина Јовић

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Златко Милошевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО

КТ.бр. 1628/2014
28.09.2015. године
Л е с к о в а ц
ЗМ/ВМ

На основу чл.284.ст.1.тач.1. ЗКП, доносим

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава Агенције за борбу против корупције Републике Србије бр.014-46-00-0086/2014-08 од 11.09.2014. године, поднета против Младеновић Милорада из Лесковца, због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције,

- јер пријављено дело није кривично дело за које се гони по службеној дужности.

О б р а з л о ж е њ е

У кривичној пријави Агенције за борбу против корупције се ближе наводи да постоји основана сумња да је овде осумњичени Милорад Младеновић, као јавни функционер – ранији помоћник градоначелника Града Лесковца, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији поднео извештај о имовини и приходима – извештај, односно није по престанку јавне функције пријавио имовину у складу са одредбама чл.43.ст.4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, те да је на предњи начин извршио кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

У кривичној пријави Агенције се ближе наводи да иста Агенција води регистар функционера и регистар имовине истих функционера, те да је увидом у регистар функционера, као и у обавештење које је добила од Града Лесковца дана 07.11.2013. године, утврдила да је овде осумњиченом Милораду престала јавна функција помоћника градоначелника Града Лесковца дана 06.11.2012. године. Као функционер, именовани је имао обавезу да у законом прописаном року поднесе Агенцији извештај по престанку функције, сходно одредбама чл.43.ст.4. Закона о Агенцији за борбу против корупције. Увидом у регистар имовине утврђено је да осумњичени није поднео извештај Агенцији након престанка јавне функције, па је Агенција, на основу чл.50.ст.1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, против осумњиченог Милорада, дана 24.02.2014. године, покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл.43.ст.4. Закона о Агенцији за борбу против корупције. Обавештење о покретању поступка функционеру је достављено дана 03.04.2014. године. Како осумњичени Милорад није поднео извештај у законском року од 30 дана, од дана престанка јавне функције помоћника градоначелника Града Лесковца и на тај начин поступио супротно одредби чл.43.ст.4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, директор Агенције је дана 16.06.2014. године донео решење бр.014-46-00-0086/2014-08 са налогом за доставу извештаја у року од 8 дана од дана пријема решења. Наведено решење Агенције, са налогом за доставу извештаја, функционеру је достављено дана 24.06.2014. године, што је утврђено увидом у повратницу.

Како осумњичени Милорад до дана подношења кривичне пријаве није Агенцији доставио извештај, подносилац пријаве сматра да у његовим радњама стоје елементи кривичног дела из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, па предлаже да надлежно тужилаштво против осум.Милорада покрене кривични поступак за напред наведено кривично дело.

Из саме кривичне пријаве, као и осталог доказног материјала, а пре свега на основу резултата прикупљених обавештења у предкривичном поступку од стране ПУ Лесковац, у смислу чл.284.ст.4. у вези ст.1. КЗ, проведене доказне радње - саслушање осумњиченог, као и прибављене писмене документације, а пре свега извештаје о имовини и приходима овде осумњиченог Милорада, се види да је осумњичени Милорад, као помоћник градоначелника Града Лесковца, радио у временском периоду од 01.04.2009. године па до 06.11.2012. године. Након ступања на функцију исти је Агенцији за борбу против корупције поднео извештај о имовини дана 28.01.2010. године. Уговор о стамбеном кредиту овде осумњичени Милорад, бр. [REDACTED], са [REDACTED] је закључио дана 30.12.2011. године. Након овога, обзиром да је дошло до промене у имовном стању осум.Милорада док је исти био на функцији помоћника градоначелника, исти је био у обавези да у року од месец дана од дана престанка јавне функције поднесе извештај Агенцији према стању на дан престанка јавне функције у смислу чл.43.ст.4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, што исти није учинио. Сама чињеница да осум.Милорад Агенцији није пријавио промену имовинског стања, која је настала док је био на функцији помоћника градоначелника Града Лесковца, након престанка функције у року од 30 дана, није довољно да би постојало кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, обзиром да је за постојање напред наведеног кривичног дела потребна и намера, односно умишљај извршиоца дела, да поред непријављивања имовине Агенцији или давања лажних података о имовини, његова намера буде усмерена у правцу прикривања података о имовини, што овде није био случај по нашем мишљењу. Увидом у извештаје о имовини и приходима које је поднео овде осумњичени Милорад дана 29.10.2014. године Агенцији за борбу против корупције, као и увидом у уговор о стамбеном кредиту који је закључио са [REDACTED] дана 30.12.2011. године, се не види да је намера осумњиченог Милорада била да на било који начин прикрије своју имовину, већ да је до неблагоприятног подношења извештаја дошло из разлога што је осумњичени променио улицу становања у Лесковцу, а да то није пријавио Агенцији, тако да су му одређена упозорења ишла на стару адресу, те је због тога дошло до неблагоприятног пријављивања Агенцији. Иначе, осумњичени Милорад је први извештај Агенцији поднео електронским путем дана 30.06.2014. године који извештај Агенција није прихватила, из разлога што исти извештај није испуњавао све елементе, а пре свега, на задњој страници извештаја није стајао потпис осумњиченог, те због тога исти и није био прихваћен, а о чему постоји формулар са баркодом који се налази на првој страници извештаја. Након овога, осумњичени је дана 29.10.2014. године Агенцији поднео писмени извештај о имовини и приходима.

Имајући у виду напред наведено, сматрам да у радњама и делатностима овде осумњиченог Милорада не стоје законска обележја и елементи кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, нити пак обележја неког другог кривичног дела за које би се гоњење предузимало по службеној дужности, већ да се у конкретном случају, по нашем мишљењу, овде ради о прекршају из чл.74.ст.1.тач.11. Закона о Агенцији, обзиром да осумњичени није на време пријавио, у року од 30 дана, битну промену своје имовинске карте. Имајући у виду чињеницу да је помоћнику градоначелника Града Лесковца престала функција дана 06.11.2012. године, исти је био у обавези да, након престанка функције, у року од месец дана, до дана 06.12.2012. године поднесе извештај Агенцији у смислу чл.43. и 44. Закона о Агенцији за борбу против корупције, што исти није учинио, те како је од дана извршења прекршаја, па до дана подношења кривичне пријаве, дана 03.10.2014. године, прошло 2 године, мишљења смо да је, у конкретном случају, наступила апсолутна застарелост прекршајног гоњења, те смо из тих разлога и одлучили као у диспозитиву овог решења.

Обавестити – подносиоца.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Златко Милошевић

